



Datum 10. 03. 2022

APLIKACE LOGISTICKÉHO ZABEZPEČENÍ OPERACÍ RF

Předložený text je analytickým materiálem, popisujícím politicko-bezpečnostní a strategické souvislosti vývoje válečného konfliktu na Ukrajině v horizontu posledních dvou týdnů. Pro vytvoření této analýzy byl využit rozsáhlý soubor vědecko-analytických metod. Na analýze se podílel kolektiv autorů CBVSS Univerzity obrany. Názory, závěry, hodnocení a případná doporučení, zde vyjádřené a předpokládané, jsou výhradními názory kolektivu autorů CBVSS a nepředstavují postoje či stanoviska Ministerstva obrany nebo jiné vládní agentury ČR. Podklady pro analýzu vychází z veřejně dostupných zdrojů, některé informace týkající se přímo situace na Ukrajině nebo v Ruské federaci nelze ověřit z nezávislých a důvěryhodných zdrojů a není možné zajistit jejich pravdivost, úplnost a objektivitu.

Stávající situace na Ukrajině a zprávy z médií vyvolávají spousty otázek. Mezi nimi je i ta, jak je to vlastně s logistikou ruských ozbrojených sil, které působí na Ukrajině? Nejdůležitějším aspektem logistiky byla a vždy bude udržitelnost sil a v případě kinetických operací flexibilita logistického zabezpečení. Na základě informací z otevřených zdrojů je možné, že kromě dalších aspektů konfliktu na Ukrajině podcenili ruští vojenští plánovači nejen vůli Ukrajiny bránit se, ale i způsob logistického zabezpečení během takto rozsáhlé operace, a to především z hlediska udržitelnosti vlastních sil a již zmiňované flexibility.

Logistika ruské armády je dlouhodobě budována spíše s ohledem na "aktivní obranu". Má vysokou schopnost bojovat na vlastním území nebo v blízkosti svých hranic. Nemá však schopnosti podporovat trvalou pozemní ofenzívu bez operační pauzy. Toto tvrzení podporuje několik faktorů.

Za prvé je to vysoká závislost ruských ozbrojených sil na železnici. Rusko je jedinečné v tom, že má železniční brigády a z logistického hlediska jsou ruské síly vázány na železnici od továrny po armádní sklad a pokud možno až na úroveň divize/brigády. Žádný jiný evropský národ nevyužívá železnice v takové míře jako ruská armáda. Částečně je to dáno tím, že Rusko je tak rozlehlé (17,3 milionů kilometrů čtverečních). Ruské železnice mají širší rozchod než zbytek Evropy. Pouze bývalé sovětské země a Finsko stále používají ruský standard. Ukrajina využívá sice stejný standard jako Rusko, nicméně v neprospěch využití železnice jako možného zásobovacího způsobu hovoří především její vysoká zranitelnost, tak jak se přesvědčili již Němci za druhé světové války. To znamená, že schopnost ruské armády podporovat zásobovací cyklus





po železnici končí na hranicích Ruska. Zásobování ruské armády za hranicemi ruské železniční sítě ji tedy nutí spoléhat se převážně na své nákladní automobily.

Druhým faktorem hovořícím v neprospěch logistiky ruských jednotek je velikost a množství logistických jednotek, tak jak ji představuje následující tabulka, která porovnává logistické jednotky na jednotlivých úrovních manévrových sil.

Manévrová sestava	Logistika NATO	Ruská logistika
prapor	rota	četa
pluk	prapor	rota
brigáda	prapor	prapor
divize	brigáda	prapor
sbor	brigáda	nemá

Z porovnání vyplývá, že schopnosti ruských logistických jednotek jsou nižší, než je standardem v NATO a z toho vyplývá samozřejmě i nižší přepravitelnost materiálu, a to ať už mluvíme o munici, PHM nebo potravinách. S využíváním těžké techniky jako je dělostřelectvo, raketová nebo tanková technika se množství přepravovaných zásob k zabezpečení podpory ofenzivních ruských sil samozřejmě dramaticky zvětšuje. Navíc s rostoucí vzdáleností od ruských hranic se zvětšuje i zásobovací rameno a tím prodlužuje celkový zásobovací cyklus v případě konstantního množství nasazených logistických jednotek. Všechny tyto prvky, tzn. velikost logistických/zásobovacích jednotek, množství přepravovaných zásob, zásobovací rameno, navíc umocněno velkou spotřebou všech druhů zásob z důvodu překonávání tvrdého odporu ukrajinských sil ukazují, že logistika hraje v konfliktu na Ukrajině velkou roli a je jednou z možných příčin, proč ruské síly nepostupují v takovém tempu, jak bylo nejspíš původně plánováno.

Jako třetí faktor lze zmínit taktiku ukrajinských sil, které se zaměřují právě na ničení logistických a zásobovacích konvojů. Již z povahy působnosti zásobovacích vozidel, která ve valné většině nejsou obrněná, navíc přepravující vysoce explozivní nebo hořlavé materiály jako je např. munice a pohonné hmoty, představují obecně v každém konfliktu „snadný“ cíl. Tím zásadně snižují schopnosti ruské logistiky účinně podporovat jejich manévrové jednotky.

Jako další faktor v řadě lze explicitně zmínit zásobování palivem a vodou. Každá ruská logistická brigáda má taktický potrubní prapor. Ty mají nižší propustnost než jejich západní ekvivalenty, ale mohou být rozmístěny během tří až čtyř dnů po obsazení nového terénu. Do té doby jsou pro operační zásobování zapotřebí nákladní automobily s pohonnými hmotami. Je otázkou, jakým způsobem lze tyto schopnosti uplatnit právě na Ukrajině vzhledem k již zmiňované zranitelnosti a povaze ofenzivního způsobu vedení konfliktu ze strany Ruska. Bojová technika





**Univerzita
obraný**

**Centrum bezpečnostních
a vojensko-strategických studií**

spaluje palivo při manévrování v boji nebo při pouhém stání na volnoběh. To je důvod, proč NATO používá k plánování spotřeby paliva "dny zásobování", nikoli dojezd. Problémy se zásobováním pohonnými hmotami vyvrcholily pravděpodobně v samotném tažení ruských sil na Kyjev, kdy se mohutná kolona sestávající z několika proudů vojenské techniky zastavila asi 20 kilometrů před Kyjevem. Informační zdroje udávají nejen problém s doplněním pohonných hmot, ale navíc s vybitými bateriemi ve vojenské technice, čímž se tato stává nepoužitelná.

Na základě těchto poznatků vyplývá, že schopnosti ruské logistiky se dostaly za hranu udržitelnosti ruských sil nasazených na Ukrajině. V následujících dnech, pokud chce Rusko udržet ofenzivní povahu operace, lze předpokládat zvýšení logistického úsilí k obnově bojeschopnosti ruských sil a doplnění zásob tak, aby vůbec bylo schopné v konfliktu pokračovat.

Zpracoval: pplk. Ing. Pavel Crhonek



**Univerzita
obraný**