

Univerzita obrany

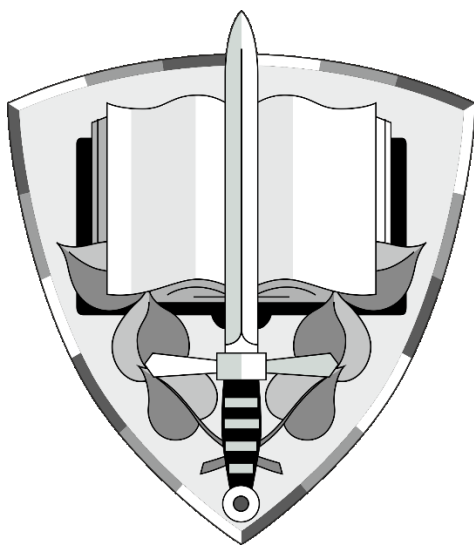
Kounicova 65, Brno, PSČ 662 10, datová schránka hkraife

Čj. MO 959999/2023-2994

Schvaluji:
brigádní generálka prof. RNDr. Zuzana Kročová, Ph.D.,
rektorka

Brno 11. prosince 2023

podepsáno elektronicky



OPATŘENÍ REKTORKY UNIVERZITY OBRANY

č. 19/2023

**PODROBNOSTI K ŘÁDU HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ
A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM
NA UNIVERZITĚ OBRANY**

Článek 1

Úvodní ustanovení

Toto opatření v souladu s článkem 3 odst. 1, článkem 8 odst. 1 a článkem 14 odst. 5 Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě obrany v Brně stanovuje:

- a) minimální požadavky na pedagogickou způsobilost a vědeckou kvalifikaci pro habilitační řízení a předpokládanou strukturu jednání při habilitační přednášce a obhajobě habilitační práce před příslušnou vědeckou radou;
- b) minimální požadavky na pedagogickou a vědeckou kvalifikaci pro řízení ke jmenování profesorem a předpokládanou strukturu jednání při přednášce uchazeče v řízení ke jmenování profesorem před příslušnou vědeckou radou;
- c) podrobnosti k vyloučení a prevenci střetu zájmů u orgánů a osob podílejících se na průběhu habilitačního řízení a na průběhu řízení ke jmenování profesorem.

Článek 2

Minimální požadavky na pedagogickou způsobilost a vědeckou kvalifikaci pro zahájení habilitačního řízení

- (1) Minimální požadavky na pedagogickou způsobilost pro zahájení habilitačního řízení stanovuje příloha č. 1 tohoto opatření.
- (2) Minimální požadavky na vědeckou kvalifikaci pro zahájení habilitačního řízení stanovuje příloha č. 2 tohoto opatření.
- (3) Podrobnější popis minimálních požadavků na pedagogickou způsobilost a minimálních požadavků na vědeckou kvalifikaci pro zahájení habilitačního řízení může stanovit děkan svým opatřením.

Článek 3

Předpokládaná struktura jednání při habilitační přednášce a obhajobě habilitační práce před příslušnou vědeckou radou

- (1) Jednání zahajuje předseda nebo jím určený člen habilitační komise, který představí uchazeče a konstatuje dosavadní průběh habilitačního řízení (do 5 minut).
- (2) Uchazeč v rámci jednání před příslušnou vědeckou radou přednese habilitační přednášku (do 30 minut).
- (3) Po habilitační přednášce následuje obhajoba habilitační práce uchazeče, která se skládá z těchto částí:
 - a) přednesení tezí habilitační práce uchazečem (do 15 minut),
 - b) přednesení podstatných závěrů posudků habilitační práce oponenty habilitační práce,
 - c) odpovědi uchazeče na dotazy a připomínky oponentů habilitační práce, včetně možnosti vyjádřit se k posudkům oponentů habilitační práce, obhajovat svoji habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní vědecké a pedagogické činnosti,
 - d) veřejná rozprava včetně odpovědi uchazeče na dotazy a připomínky z daného oboru (do 30 minut),
 - e) řízená odborná rozprava s vyloučením veřejnosti (do 30 minut),
 - f) tajné hlasování vědecké rady.

Článek 4

Minimální požadavky na pedagogickou a vědeckou kvalifikaci pro zahájení řízení ke jmenování profesorem

- (1) Minimální požadavky na pedagogickou kvalifikaci pro zahájení řízení ke jmenování profesorem stanovuje příloha č. 3 tohoto opatření.
- (2) Minimální požadavky na vědeckou kvalifikaci pro zahájení řízení ke jmenování profesorem stanovuje příloha č. 4 tohoto opatření.
- (3) Podrobnější popis minimálních požadavků na pedagogickou kvalifikaci a minimálních požadavků na vědeckou kvalifikaci pro zahájení řízení ke jmenování profesorem může stanovit děkan svým opatřením.

Článek 5

Předpokládaná struktura jednání při přednášce uchazeče v řízení ke jmenování profesorem před příslušnou vědeckou radou

Řízení ke jmenování profesorem na veřejném zasedání příslušné vědecké rady se skládá z těchto částí:

- a) představení uchazeče (do 5 minut),
- b) seznámení s podpůrnými písemnými stanovisky profesorů,
- c) přednesení návrhu komise,
- d) prezentace uchazeče z oblasti jeho vědecké a pedagogické činnosti a přednesení přednášky (do 30 minut),
- e) řízená odborná rozprava s uchazečem (do 30 minut),
- f) tajné hlasování vědecké rady.

Článek 6

Střet zájmů při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem

- (1) Střetem zájmů se rozumí situace, kdy lze s ohledem na průběh habilitačního řízení a průběh řízení ke jmenování profesorem pochybovat o nepodjatosti osoby. Pochybovat o nepodjatosti osoby lze v případě, že tato osoba má osobní zájem na rozhodnutí či jiném úkonu v habilitačním řízení nebo řízení ke jmenování profesorem nebo ji pojí s uchazečem osobní, pracovní poměr či jiný obdobný poměr.
- (2) Předsedou nebo členem habilitační komise, komise pro řízení ke jmenování profesorem a oponentem habilitační práce nesmí být zpravidla jmenován:
 - a) přímý nadřízený nebo přímý podřízený uchazeče o habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem,
 - b) spoluautor díla, které je uchazečem předkládáno jako habilitační práce,
 - c) spoluautor více než jedné třetiny z celkového počtu publikačních výstupů uchazeče uvedených v podkladech předkládaných uchazečem při zahájení habilitačního řízení nebo při zahájení řízení ke jmenování profesorem, bez ohledu na výši spoluautorského podílu v publikačních výstupech,

- d) osoba blízká uchazeči o habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem podle obecných právních předpisů¹,
- e) jakákoli další osoba, která sama deklaruje možný střet zájmů.
- (3) O výjimce z postupu dle odstavce 2 rozhoduje v případě předsedy nebo člena habilitační komise a předsedy nebo člena komise pro řízení ke jmenování profesorem příslušná vědecká rada při schvalování této komise a v případě oponenta habilitační práce habilitační komise.
- (4) Uchazeč je povinen písemně upozornit předsedu habilitační komise nebo předsedu komise pro řízení ke jmenování profesorem na možnost střetu zájmů bez zbytečného odkladu poté, co se dozví o složení habilitační komise nebo komise pro řízení ke jmenování profesorem nebo o jmenování oponentů habilitační práce. Předseda habilitační komise nebo komise pro řízení ke jmenování profesorem tuto skutečnost neprodleně oznámí rektorovi, jedná-li se o řízení probíhající na úrovni univerzity, nebo děkanovi, jde-li o řízení probíhající na úrovni fakulty.
- (5) Předseda nebo člen habilitační komise, komise pro řízení ke jmenování profesorem a oponent habilitační práce je povinen bez zbytečného odkladu písemně upozornit rektora, jedná-li se o řízení probíhající na úrovni univerzity, nebo děkana, jde-li o řízení probíhající na úrovni fakulty, na možnost střetu zájmů.
- (6) Zvažuje-li rektor nebo děkan zahájení svého řízení ke jmenování profesorem, pak se doporučuje, aby toto řízení proběhlo před jinou vědeckou radou, než kterou sám jmenoval. To neplatí v případě, kdy byl uchazeč jmenován rektorem nebo děkanem po podání návrhu uchazeče na jmenování profesorem, nebo jedná-li se o unikátní obory řízení ke jmenování profesorem, které nejsou akreditovány na jiné vysoké škole. Unikátnost oborů posuzuje příslušná vědecká rada s přihlédnutím k akreditační dokumentaci a konkrétnímu oboru uchazeče. V případě řízení ke jmenování profesorem rektora nebo děkana před vědeckou radou, kterou sám jmenoval, se doporučuje, aby se rektor nebo děkan zdržel rozhodování v rámci vedeného řízení včetně hlasování.
- (7) Zvažuje-li děkan zahájení svého habilitačního řízení, pak se doporučuje, aby toto řízení proběhlo před jinou vědeckou radou, než kterou sám jmenoval. To neplatí v případě, kdy byl uchazeč jmenován děkanem po podání žádosti uchazeče o habilitační řízení, nebo jedná-li se o unikátní obory habilitačního řízení, které nejsou akreditovány na jiné vysoké škole. Unikátnost oborů posuzuje příslušná vědecká rada s přihlédnutím k akreditační dokumentaci a konkrétnímu oboru uchazeče. V případě habilitačního řízení děkana před vědeckou radou, kterou sám jmenoval, se doporučuje, aby se děkan zdržel rozhodování v rámci vedeného řízení včetně hlasování.
- (8) Podá-li návrh na zahájení habilitačního řízení nebo návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem prorektor univerzity, proděkan fakulty nebo člen vědecké rady, před kterou řízení probíhá, doporučuje se, aby se tento uchazeč zdržel jakéhokoliv rozhodování v řízení, které se jeho osoby týká.
- (9) V případě nejasnosti při posuzování střetu zájmů na úrovni fakulty řeší situaci děkan. Jde-li o možný střet zájmů děkana, konečné rozhodnutí je v kompetenci rektora. V případě nejasnosti při posuzování střetu zájmů na úrovni univerzity řeší situaci rektor.

¹ Ustanovení § 22 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

- (10) Poruší-li uchazeč svoji povinnost uvedenou v odstavci 4, přeruší rektor, jedná-li se o řízení probíhající na úrovni univerzity, nebo děkan, jedná-li se o řízení probíhající na úrovni fakulty, habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem do doby posouzení možného střetu zájmů podle tohoto článku. Vyhodnotí-li rektor nebo děkan, že nebyly dodrženy podmínky podle odstavců 1 až 3, rozhodne rektor nebo děkan o vyloučení podjaté osoby a nahrazení vyloučené osoby jinou osobou, o jejíž nepodjatosti nebude pochyb. Obdobně bude postupováno v případě, neoznámí-li možný střet zájmů předseda habilitační komise nebo komise pro řízení ke jmenování profesorem podle odstavců 4 a 5 a oponent habilitační práce podle odstavce 5.
- (11) V případě závažných pochybností ohledně možného střetu zájmů při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem podle odstavců 6 až 8 je rektor oprávněn přerušit příslušné řízení do doby posouzení možného střetu zájmů a přijetí adekvátních opatření v součinnosti s příslušnou vědeckou radou. Za tímto účelem je příslušná vědecká rada povinna poskytnout rektorovi nezbytnou součinnost včetně písemného stanoviska k posouzení otázky možného střetu zájmů.
- (12) Za účelem posouzení a vyhodnocení případného střetu zájmů podle odstavce 10 může rektor nebo děkan a dále podle odstavce 11 rektor podat podnět k Etické komisi.²

Článek 7

Přechodná a zrušovací ustanovení

- (1) Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájena přede dnem účinnosti tohoto opatření se dokončí podle dosavadní úpravy.
- (2) Dnem nabytí účinnosti tohoto opatření se ustanovení článku 6 přiměřeně použije i na habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájena přede dnem účinnosti tohoto opatření.
- (3) Zrušuje se Opatření rektora Univerzity obrany č. 3/2019, Podrobnosti k řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě obrany, čj. MO 70789/2019-2994, ze dne 1. března 2019.

Článek 8

Závěrečná ustanovení

- (1) Toto opatření nabývá platnosti dnem jeho podepsání rektorkou.
- (2) Toto opatření nabývá účinnosti dnem 20. prosince 2023.

² Ustanovení článku 14 opatření rektorky Univerzity obrany č. 15/2023 – Etická komise Univerzity obrany.

Příloha č. 1
Minimální požadavky na pedagogickou způsobilost uchazeče pro zahájení
habilitačního řízení

- a) pedagogická praxe (výuka minimálně v rozsahu 40 h v daném roce) v oboru habilitačního řízení nebo v příbuzném oboru po dobu minimálně 5 let v posledních 7 letech,
- b) vedení samostatné a tvůrčí práce studentů (zejména konzultace a vedení aktivit studentské tvůrčí činnosti, podíl na vedení studentů doktorského studijního programu jako školitel nebo školitel-specialista) v oboru habilitačního řízení nebo v příbuzném oboru,
- c) autor nebo spoluautor studijních opor k akreditovanému studijnímu programu nebo kurzu celoživotního vzdělávání na vysoké škole v oboru habilitačního řízení nebo v příbuzném oboru.

Příloha č. 2
Minimální požadavky na vědeckou kvalifikaci uchazeče pro zahájení
habilitačního řízení

- a) publikační činnost v oboru habilitačního řízení nebo v příbuzném oboru – minimálně 5 odborných recenzovaných článků nebo příspěvků na konferencích, z toho alespoň 2 publikace evidované v databázi Web of Science s příznakem article, review nebo letter,
- b) řešitel národního (podle evidence CEP) nebo mezinárodního projektu,
- c) Hirschův index (podle SCOPUS nebo Web of Science) ve výši nejméně 3.

Příloha č. 3
Minimální požadavky na pedagogickou kvalifikaci uchazeče
pro zahájení řízení ke jmenování profesorem

- a) pedagogická praxe (výuka minimálně v rozsahu 40 h v daném roce) v oboru řízení ke jmenování profesorem nebo v příbuzném oboru po dobu minimálně 7 let v posledních 10 letech,
- b) školitel nebo školitel-specialista minimálně 3 studentů doktorského studijního programu v oboru řízení ke jmenování profesorem nebo v oboru příbuzném, z toho alespoň jednoho studenta, který doktorský studijní program v oboru řízení ke jmenování profesorem nebo v oboru příbuzném úspěšně ukončil,
- c) autor vysokoškolské učebnice k akreditovanému studijnímu programu na vysoké škole v oboru řízení ke jmenování profesorem nebo v příbuzném oboru,
- d) garance akreditovaného studijního programu nebo předmětu.

Příloha č. 4
**Minimální požadavky na vědeckou kvalifikaci uchazeče pro zahájení řízení
ke jmenování profesorem**

- a) publikační činnost v oboru řízení ke jmenování profesorem nebo v příbuzném oboru – minimálně 10 odborných recenzovaných článků nebo příspěvků na konferencích uveřejněných v mezinárodních databázích Web of Science a SCOPUS, z toho alespoň 5 evidovaných v databázi Web of Science s příznakem article, review nebo letter,
- b) řešitel úspěšně ukončeného národního (podle evidence CEP) nebo mezinárodního projektu,
- c) citační index (H index SCOPUS nebo Web of Science) ve výši nejméně 5,
- d) nejméně 10 zahraničních citací (bez autocitací, identifikovatelných databázemi SCOPUS nebo Web of Science),
- e) uznání vědeckou komunitou v oboru řízení ke jmenování profesorem nebo v příbuzném oboru, nejméně tři z následujících aktivit (nelze jednu aktivitu započítat opakovaně):
 - členství ve vědeckých radách,
 - členství v habilitačních komisích,
 - členství v komisích pro obhajobu disertačních prací,
 - členství v oborových radách,
 - členství v redakčních radách odborných časopisů,
 - členství ve vědeckých výborech konferencí.